



Unfair benspænd for forældre

LEDER

AF REDAKTIONSCHEF ANETTE LUND ANDERSEN

Fænomenet er efterhånden velkendt; så meget at det mere er reglen end undtagelsen. Når en kommune lukker en folkeskole - typisk i et mindre lokalsamfund - så reagerer forældrene til skolens elever ved at gå ud og oprette en friskole. Ofte indrettes den nye private skole i de selvsamme lokaler, som børnene hele tiden er blevet undervist i. Eleverne får således ikke længere vej i skole og kan også være heldige at beholde nogle af de gamle lærere for den sags skyld.

For de små landsbyers udvikling og dermed mulighederne for at fastholde og tiltrække indbyggere også i fremtiden, er det altafgørende at bibeholde skolen. Skolens betydning er vokset i takt med, at den lokale købmand flere steder er bukket under, hvilket også er sket for sognegårdene. Til gengæld er mange nye friskoler skudt op - især i den gamle Vinderup Kommune - lige-

som der har været godt gang i halbyggerierne. Skolen udgør sammen med hallen, der for manges vedkommende er udvidet både med fitnesscenter og selskabslokaler, det sted, hvor folk løber på hinanden og er sociale sammen.

Det er en udvikling, som udelukkende har kunnet lade sig gøre, fordi Christiansborg-politikerne har ønsket at give danske forældre denne mulighed og har indrettet lovgivningen derefter. Men i lige så høj grad, fordi kommunerne - heriblandt Holstebro - har set velvilligt på forældrenes ønsker om at overtage/leje de kommunale skolebygninger, som ellers ville stå tomme.

Helt den samme imødekommenhed er der tilsyneladende ikke, når det gælder de mindre børn. En gruppe forældre, hvis børn passes i Børnehaven Skovgården, har fået nej til at leje sig ind i de bygninger, som et enigt børn- og ungdomsvalg ikke længere vil bruge til at

For politikerne er det uhensigtsmæssigt, at forældrene vil drive børnehaven videre, for så kommer der til at mangle børn i en anden af byens børnehaver - og politikere skal ud at lukke endnu en institution og fyre pædagoger.

Men hvad der kunne forventes at være en ren formalitet er endt som et ulogisk benspænd. Kommunen kunne få en indtægt ved at leje bygningerne ud frem til 1. november. Alligevel takker den nej og ender med at betale 15.000 kroner i månedlig husleje for lokaler, som står tomme.

Hvorfor?

Vi bor da ellers i en kommune, som hylder frivillighedsprincippet?

Det er klart, at det for politikerne er uhensigtsmæssigt, at forældrene vil drive børnehaven videre, for så kommer der til at mangle børn i en anden af byens børnehaver - og politikere skal så ud at lukke endnu en institution og fyre pædagoger. Det er således en kæp i hjulet på den strukturelle udvikling, som byrådet ønsker. Uhensigtsmæssigt eller ej. Man må kunne forvente en konsekvent linje fra vores kommunalpolitikere. Hvis forældre til skolebørn får ja til at drive private skoler, så skal tilbuddet være det samme til forældre med børn i en kommunal pasningsordning, som får dødsstødet.

DIN MENING

dagbladet-holstebro-struer.dk/leder

Hvad mener du? Kommenter avisens leder på dagbladet-holstebro-struer.dk og folkebladetlemvig.dk

Lad os få lukket Kanalen

Af Jørgen Bülow Beck

Nørrevang 8, Lemvig

Jørgen Bülow Beck svarer på en klumme, som Bent Bro skrev i sidste uge i avisen.

Kære Bent Bro, Jeg må skuffe dig, for jeg havde ikke skrevet noget læserbrev før din klumme; fordi alle efterhånden kender min indstilling til Thyborøn Kanals fremtid. Det har jeg registreret i den forgangne uge, hvor jeg løbende er blevet ringet op af folk fra hele den vestlige del af Limfjorden, der spørger om, hvornår jeg får lukket hullet.

Jeg har måtte sige, at det er en langvarig proces: 10-15 år; og at der er meninger både for og imod, og ikke mindst imod, når vi taler om Thyborøn fiskerne.

Nu er det jo sådan, at vor ide med lukning medfører så mange positive forhold for hele den vestlige Limfjord, at der er tale om en regional opgave og ikke bare et spørgsmål om sikring imod oversvømmelse i fjorden.

Hvis vi siger at 20% til 25% af de 440.000 indbyggere, der bor i de ni aktuelle kommuner, vil være berørt af vandstandsproblemer fra

Limfjorden, vil det svare til ca. 100.000, hvoraf Thyborøn samlede indbyggertal på 2000 indgår, idet hele byen på længere sigt er truet.

Det viser, at der er brug for, at man bredt samles om sikringen af fjorden og ikke lever videre med gamle mundheld som for eksempel at Thyborøn skal betale for at sikre Løgstør.

Jeg erkender fuldt ud, at anlæg af en skibsfartsluse udenfor Thyborøn havn er en radikal tanke, men lad os se på hvad det vil medføre:

Der skal være en stor og en mindre sluse, så der bliver de bedst mulige afviklingsfor-

hold for skibsfarten.

Ved anløb med de store skibe anmelder man sin ankomst til slusevagten, der har porten åben for direkte indsejling. Gennem-slusning vil tage ca. 10 min.

Det vil sige, det vil forlænge fiskernes arbejdstid med cirka 20 minutter i forbindelse med en 2-3 ugers fiskeri i Nordsøen.

Den lille sluse vil kunne være åben i begge ender over lange perioder og giver da meget få gener for de små både.

Til gengæld opnår man, at Thyborøn Havn kan fjerne sine ydermoler og anlægge ka-

ner direkte til kanal samt opnå, at man kan holde en 10 meter vanddybde med rimelige oprensningssudgifter.

Da vi samtidig får kontrol over lavvandene i fjorden og derved med besejlingsdybden i Limfjorden, vil Thyborøn kunne udvikle sig til en central transithavn mellem Vesterhavet og hele Limfjorden.

Jeg vil godt støtte borgmesterens arbejde på, at få staten til at anlægge de to havmoler; fordi de er en del af den samlede kanallukning, men det er på betingelse af:

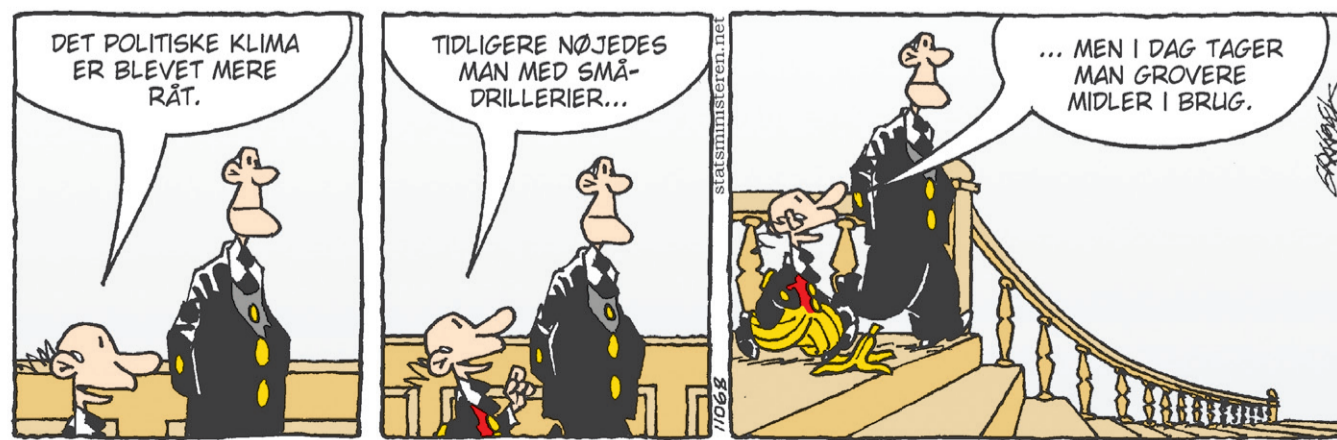
1: at der nedsættes en kommission, med de nødvendige

midler til totalundersøgelse af fordele og ulemper ved en kontrolleret lukning af Kanalen samt

2: at man får pointeret overfor staten, at havmolerne kun er en midlertidig foranstaltning, så vi ikke står med skægget i skuffen om ganske få år; hvor den udførte indsnævring med molerne ikke viser sig at være nok.

Jeg er glad for din klumme, som jeg betragter som et oplæg til en sober og positiv dialog om en regional løsning af den vestlige Limfjords fremtidige problemer.

STATSMINISTEREN



SEND EN MAIL TIL DEBATTEN...

Mail til debatredaktionen på debat.hls@berlingskemedi.dk

Alle indlæg skal forsynes med navn og adresse og må højst være 2500 anslag.

MERE DEBAT PÅ NETTET

dagbladet-holstebro-struer.dk - folkebladetlemvig.dk